

## VÁLASZ

### TÁRSADALMI KONZULTÁCIÓS DOKUMENTUM A 2008-2012 IDŐSZAKRA VONATKOZÓ NEMZETI KIOSZTÁSI TERV (NKT-2) ELVEIRŐL

*AZ ÜVEGHÁZHATÁSÚ GÁZOK KIBOCSÁTÁSI EGYSÉGEINEK KERESKEDELMÉRŐL SZÓLÓ  
2005. ÉVI XV. TÖRVÉNY (ÜHT) 6. §-A SZERINT*

1. kérdés Egyetért-e Ön azzal, hogy a teljes kibocsátási egység mennyiség az egyes ágazatokra vonatkozó kibocsátási előrejelzések összege alapján kerüljön meghatározásra?

**Válasz: Nem, a megfelelően alátámasztott egyedi előrejelzések alapján kellene meghatározni a teljes kibocsátási egység mennyiségét. Cégenként, alulról felfelé építkezve.**

2. kérdés A térítés ellenében kiosztásra kerülő egységek eladásából befolyó bevétel milyen célú felhasználását tartja elfogadhatónak?

**Válasz: Hulladék hőenergia felhasználást célzó projektek támogatása  
Egyéb: Villamos energia-csökkentést elősegítő projektek támogatása**

3. kérdés Mekkora az a legnagyobb arány, amelynek térítés ellenében történő értékesítését elfogadhatónak tartja, feltéve, hogy a bevételek az Ön által javasolt módon kerülnek felhasználásra?

**Válasz: 1%**

4. kérdés Javasolható-e, hogy a különböző kibocsátás-csökkentési potenciállal rendelkező létesítmények eltérő mértékben járuljanak hozzá a térítés ellenében értékesítésre kerülő egységek keretéhez?

**Válasz: Igen**

5. kérdés Amennyiben igen, milyen alapon járuljanak hozzá az egyes létesítmény-csoportok ehhez a kerethez?

**Válasz: a BAT fajlagos kibocsátásaitól lévő távolság határozza meg a hozzájárulás mértékét**

6. kérdés Javasolható-e, hogy külön árverés legyen a hazai illetve a nemzetközi résztvevők számára? Kérjük a válasz megindokolását!

**Válasz: Igen, a magyar gazdaság szereplőinek védelme érdekében**

7. kérdés Egyetért-e a fenti kiosztási elvvel az új belépő tartalékból kibocsátási egységeket igénylő létesítmények igényének elbírálásához? Amennyiben nem, kérjük jelezni ennek okát és a lehetségesnek tartott alternatív megoldást!

**Válasz: Igen**

8. kérdés Kérjük jelezze, mennyiben ért egyet javaslatunkkal az új belépők meghatározására vonatkozóan, illetve milyen módosításokat lát indokoltnak!

**Válasz: A javaslat b.) pontját a következővel egészítenénk ki: hogyha az üzemeltető egy kapcsolódó (NKT-2 hatálya alá nem tartozó) egységében környezetvédelmi szempontból hatékonyabb technológiára vált, mely által a vállalati teljes kibocsátása jelentős mértékben csökken, de az NKT-2 hatálya alá tartozó létesítményében nő, akkor is részesülhessen az új belépő tartalékból.**

9. kérdés Kérjük, megjelölni és indokolni, melyik módszer megfelelőbb az új belépő tartalék elkülönítésére (több lehetőség is megjelölhető, azok rangsorolásával):

**Válasz: A rendelkezésre álló jövőbeni információk hiányában nem megválaszolható.**

10. kérdés Mi történjen ha az új belépő tartalék az adott évben nem elegendő az összes igény kielégítésére? (több lehetőség is megjelölhető, azok rangsorolásával)

**Válasz: Meg kell különböztetni azokat az új belépőket, melyek előre jelezték beruházási terveiket és melyekkel ezért a tartalék képzése során megfelelően figyelembe lehetett venni azoktól az új belépőktől melyek igényüket az NKT2 ágazati konzultációk folyamán nem jelezték. Az előbbiek kapják meg a teljes kvalifikált kvótaigényüket, az utóbbiak a lenti b)-e) opciók valamelyike szerint jutnak kibocsátási egységekhez.**

11. kérdés Mi történjen, ha az új belépő tartalék egy része a kereskedési időszak végéig nem kerül felhasználásra, és miért?

**Válasz: A fennmaradó egységek kerüljenek térítés ellenében kiosztásra**

12. kérdés Feltéve, hogy az új belépők számára a világviszonylatban elérhető legkisebb fajlagos kibocsátású technológiák alapján kerül sor kiosztásra, vállaljon-e az állam hosszabb távon garanciát arra, hogy ezen létesítmények számára kiosztásra kerülő kibocsátási egység mennyiséget a későbbi kereskedési időszakokban sem csökkenti?

**Válasz: Igen**

13. kérdés Ha igen, milyen időtartamra vállaljon az állam garanciát arra, hogy a 2012-ig új létesítésű létesítmények kibocsátási egység mennyiségét nem csökkenti, és miért?

**Válasz: 10 év elegendő a beruházások ösztönzéséhez**

14. kérdés Javasolja-e, hogy ezt a szabályt ne csak a 2006-12 között új létesítésű létesítményekre terjesszük ki, hanem minden megfelelően alacsony fajlagos kibocsátással rendelkező létesítményre, függetlenül az üzembe helyezés időpontjától?

**Válasz: Igen**

15. kérdés Kérjük jelezze, hogy mennyiben ért egyet javaslatunkkal a bezáró létesítmények kibocsátási egységeinek megtartásáról, illetve milyen módosításokat lát indokoltnak!

**Válasz: Egyetértünk**

16. kérdés A már jóváhagyott projekteken felül, további projektekre is képezzen-e hazánk tartalékot? Kérjük válaszát indokolja meg!

**Válasz: Nem, mert így is kevés a kvóta.**

17. kérdés Ha igen, mely projekt típusokra, és miért?

-

18. kérdés Egyetért-e Ön a projekt alapú egységek felhasználására vonatkozó elképzeléssel? Amennyiben nem, kérjük válaszát indokolja, és adjon alternatív javaslatot!

-

19. kérdés Az Önök létesítményét érintő ágazat esetén egyetért-e az ágazati felosztással? (ld. 2. táblázatot a 9.2 fejezetben!) Amennyiben nem, milyen ágazati felosztást tartana indokoltnak, és miért?

**Válasz: Igen**

20. kérdés Az Önök létesítményét érintő ágazatban milyen adatokat illetve információkat valamint az ágazatok növekedését befolyásoló szempontokat tart fontosnak az ágazati termelés növekedés illetve az ágazati kibocsátások alakulásának előrejelzéséhez? (A kérdés tájékoztató célú, az arra adott válaszok közvetlenül az NKT2 elvekben nem jelennek meg.)

-

21. kérdés Egyetért-e az ágazat számára javasolt bázisidőszakkal illetve bázisadattal, illetve milyen bázisidőszakot és bázisadatot javasol az adott ágazatban? Kérjük jelezze, hogy ezt az ágazat milyen sajátos viszonyai indokolják!

**Válasz: Indokolt esetben egyedi elbírálást is tegyenek lehetővé, melynek során a tervezett jövőbeli adatok is figyelembevételre kerülnek.**

22. kérdés Javasolná-e a tiszta technológiák támogatását a kibocsátási egységek kiosztása során?

**Válasz: Igen**

23. kérdés Javasolná-e egy ilyen, a bázisidőszaki kibocsátásokat mint minimumot minden körülmény között biztosító elv alkalmazását a tiszta technológiák támogatására, valamint javasolná-e a tiszta technológiák számára a bázisigényeken felüli mennyiség szétosztását amennyiben az adott ágazatban rendelkezésre álló kibocsátási egység mennyiség a bázisadatok összegét meghaladja?

**Válasz: Nem**

24. kérdés Tiszta technológiának minősül-e a kapcsolt villamos energia és hőtermelés? Ha igen, milyen határfok felett, mely tüzelőanyagok esetén? Milyen egyéb feltételek teljesülése (pl. hő iránti kereslet, hőszállítás során keletkező hőveszteség) szükséges ahhoz, hogy a technológia valóban tisztának minősüljön?

**Válasz: Nem**

25. kérdés Tiszta technológiának minősül-e a bioüzemanyag gyártás, tekintve, hogy a gyártási folyamat eredményeképpen a kibocsátásoknál nagyobb a szén-dioxid kibocsátás megtakarítás?

**Válasz: Nem**

26. kérdés Milyen egyéb technológia minősül tiszta technológiának, melyre javasolná a fenti szabály alkalmazását?

**Válasz: Szél- és vízi-energia.**