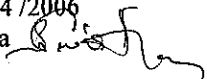


Iktatószám: MKMK-1174 /2006

Ügyintéző: Kovács Anna 

Tel: 25/581-600

Fax: 25/583-405

Dátum: 2006.11.17.

## Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium

*Dr. Persányi Miklós úr*

miniszter

részére

**Tárgy:** Észrevételek a 2008-2012 időszakra vonatkozó Nemzeti Kiosztási Terv- és Nemzeti Kiosztási Lista tervezethez

### Tisztelt Miniszter Úr!

A 2006. október 20-án társadalmi vitára bocsátott Nemzeti Kiosztási Terv és Nemzeti Kiosztási Lista tervezettel kapcsolatban az alábbi észrevételeket tesszük:

- Véleményünk szerint a tervezetben szereplő 5%-os aukciós hányad igen magas. A nagy fajlagos kibocsátású technológiák esetén, amilyen a kohászat is, irreálisan nagy gazdasági terhet jelent a létesítményt üzemeltető gazdálkodó szervezet számára.
- Változatlanul nem értünk egyet azzal, hogy az új belépő tartalékból történő kiosztásra jogosultság feltétele a termelési kapacitás 10%-ot meghaladó mértékű növekedése. Ez a magas küszöbérték a nagy fajlagos kibocsátású technológiáknál egy kisebb mértékű növekedés esetén méltánytalanul hátrányos gazdaságossági helyzetet teremt.
- Összességében nagyon kicsinek tartjuk a tervezett új belépő tartalék mértékét. Ezen belül különösen az elsőbbséget nem élvező új belépők számára elkülönített évi nem egészen 600 000 kibocsátási egységet. A tervezet 3. sz. mellékletében felsorolt, pillanatnyilag nem kellően alátámasztott fejlesztések 78 402 651 kvóta igényének ez csupán 3,8 %-ára nyújt fedezetet.
- Az NKT tervezet 1. sz. mellékletében szereplő ágazati kiosztást tartalmazó táblázat számértékeit vizsgálva megállapítható, hogy a IV-V. tevékenység (fémércsek pörkölése és zsugorítása, vas- és acéltermelés) csoportban kiosztásra kerülő kvóta mennyisége a 2. sz. mellékletben leírt előrejelzési módszerrel összhangban van, a 6. sz. mellékletben megadott létesítményi kiosztás azonban nincs. Véleményünk szerint a tervezet a szektorra prognosztizált kibocsátás meghatározása és a létesítményi kiosztás tervezése (NKL) során nem azonos létesítményi kört vett figyelembe. Míg a bázis képzésekor nem számolt a Rába Futómű Gyártó és Kereskedelmi Kft., a DUNAFERR Lőrinci

Hengermű Kft.-, valamint a DAM Energy Kft.-vel, addig a létesítményi kiosztásnál a szektor szereplőinek tekintette azokat.

Kérjük a létesítményi kiosztásnál történt eljárási hiba javítását.

- Az NKT tervezet az első kereskedési időszakra vonatkozótól eltérően nem tárgyalja külön fejezetben a kohógáz tüzeléshez kapcsolódó kvóta kiosztás és elszámolás módját, pedig a helyzet ezt jelenleg is indokolná. Ennél is nagyobb baj azonban, hogy a fejezettel együtt az EMA Power Kft.-nél eltűzelt kohógázhoz tartozó kibocsátási egység is eltűnt az NKT-ból.  
2005-ben az EMA Power Kft. 4064,382 TJ kohógázt tüzelt el az energiatermelő kazánjaiban, ami a DUNAFERR Nagyolvasztó és Acélgégyártómű létesítményünkre a 66/2006.(III.27.) Korm. Rendelet 1. melléklete szerint 797 785 mennyiségben rótt egység átadási kötelezettséget. Az első időszakra történő kiosztásnál a földgáz kibocsátási fajlagosnak megfelelő mennyiségű kvótát az EMA Power Kft. kapta. A mostani tervezetből mindkét rész, a 2005. évi termelési szinten összesen 1 024 657 kibocsátási egység hiányzik.  
Kérjük a hiányzó kvóta mennyiséget, a 2008-ra prognosztizált nyersvas termeléssel korrigálva részünkre kiosztani.
- Az NKT tervezet 2. sz. mellékletében ismertetett ágazati kibocsátás előrejelzés ágazatunkra vonatkozóan alkalmazott módszertanát és feltételezéseit nem fogadjuk el. Téves az a megállapítás, miszerint a DUNAFERR Zrt. létesítményei csak kapacitást növelő beruházások megvalósításával növelhetik termelésüket a 2005. évi szinthez képest. Kisebb módosításoknak köszönhetően a Meleghengermű létesítmény 2006. évi várható termelése 1800 et hevített bugából 1700 et hengerelt készáru. A két tolókemence jövő év eleji rekonstrukcióját követően, figyelembe véve a rekonstrukció miatt kieső üzemidőt is, a 2007. évi terv 1827 et betétből 1720 et hengerelt készáru. Az I. sz. Nagyolvasztó augusztus-szeptember hó folyamán átépítésre került. A felújítás 50 nap termelés kiesést jelentett, ezzel együtt a várható acéltermelés 2006-ban eléri a 1644 et-t, a 2005 évi szintet. 2007-re a tervezett mennyiség 1714 et acél.  
Ezek alapján szerintünk további kapacitásnövelő beruházás nélkül is jóval magasabbak a 2008-ra prognosztizálható termelési értékek és a kibocsátások is a 2005. évinél mindhárom létesítményünk esetén.  
Kérjük a szektorra vonatkozó előrejelzés metodikájának átgondolását, és a kiosztásra kerülő kvóta mennyiség előrejelzésen alapuló korrekcióját.
- 2008-ban a tervezett léptetőgerendás kemence üzembe helyezésével megvalósul a Meleghengermű jelentős kapacitás bővítése. A berendezés beszerzésére vonatkozó szerződés aláírásra került, a szerződés megfelelő részleteit a lehető legrövidebb időn belül megküldjük.  
Kérjük az elsőbbséget élvező új belépők tartalékába és a szektor prognosztizált kibocsátásába az NKT 3. sz. mellékletében feltüntetett várható kibocsátást beépíteni.
- Változatlanul nem áll módunkban az elvárt dokumentumokkal alátámasztani a tervezett új erőmű beruházást illetve a nagyolvasztói technológia-módosítással (C-por befűvés) történő kapacitás-növelést.  
Törekszünk azonban a szerződéses tárgyalások felgyorsítására, az NKT véglegesítését megelőző időpontban történő lezárásukra.
- Fontosnak tartjuk, hogy ismételten átgondolásra kerüljön az, vajon szükséges-e annak az alapelvnek a merev alkalmazása, mely szerint a második kereskedési időszakban a

fajlagos kibocsátások nem haladhatják meg a 2005. évi fajlagosokat. Ezt a szigorúságot véleményünk szerint nem indokolja sem Magyarország Kiotoi vállalása, sem a BAT-nak történő megfelelésre törekvés. A kapacitás bővítő beruházások esetén célszerűnek az egyedi mérlegelést tartanánk. Egyedileg kellene megvizsgálni, hogy az alaptermék, így a ráépülő bővítés várható élettartama mennyi, és azt is, hogy van-e lehetőség műszakilag és gazdaságilag változatlan vagy kedvezőbb fajlagos elérésével bővíteni. Nem tartjuk szakmailag teljesen megalapozottnak a BAT Ref. dokumentumokban szereplő CO<sub>2</sub> kibocsátásra vonatkozó adatokat valamiféle szigorú határértékként alkalmazni az új belépők bázis adatainak meghatározása során.

Kérem észrevételeink, javaslataink figyelembe vételét az NKT és NKL végelegesítése során, egyúttal javasoljuk, hogy a felvetett problémákat szakmai konzultáció keretében vitassuk meg a témában illetékes kollégáival.

DUNAFERR  
DUNAI VASMŰ ZÁRIKÖRŰEN MŰKÖDŐ  
RÉSEVÉNYTÁRSASÁG  
2400 Dunaújváros, Vasmű tér 1-3  
Cg: 07-10-001049

Tisztelettel:



**Lukács Péter**  
műszaki vezérigazgató-helyettes